

Memoria del Proyecto de Innovación
y Mejora Docente:

**Evaluación de la transferencia de conocimiento
de la iniciativa emprendedora
(Proyecto ID2018/210)**

Profesor Responsable:

M^a Yolanda Gutiérrez Fernández

Área Nutrición y Bromatología

Departamento Química Analítica, Nutrición y Bromatología

Escuela Politécnica Superior de Zamora

Entidad financiadora:

Universidad de Salamanca

Periodo de desarrollo:

Septiembre/2018 – Junio/2019

ÍNDICE:

INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO	3
OBJETIVOS DEL PROYECTO	5
PROFESORES Y ASIGNATURAS IMPLICADOS EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO	6
CRONOGRAMA DE TRABAJO	8
ESQUEMA DE LA ENCUESTA	9
ENCUESTA	10
RESULTADOS	14
CONCLUSIONES	38
BIBLIOGRAFÍA	38

INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Cada vez más, la formación en general y la orientada a facilitar la inserción laboral, en particular, lejos de limitarse a enfoques centrados en lo que se transmite, pone el acento en los conocimientos, actitudes, habilidades y competencias adquiridas y/o desarrolladas por el alumno, durante su proceso formativo. Este nuevo enfoque es clave, por transformador, en los nuevos contextos de enseñanza aprendizaje.

Asumimos que el espíritu emprendedor está estrechamente ligado a la iniciativa y a la acción, por ello, entre sus contenidos formativos adquiere un destacado protagonismo el desarrollo de las competencias que trata de impulsar, junto al saber (conocimientos), el necesario saber hacer, pues sólo así conseguiremos profesionales debidamente capacitados para intervenir en los procesos de desarrollo de emprendimiento e innovación, tan demandados socialmente. Este espíritu, diferente al empresarial (consistente en identificar oportunidades y reunir recursos suficientes de naturaleza varia para transformarlos en una empresa), conlleva un aspecto mucho más amplio de actitudes positivas. Supone querer desarrollar capacidades de cambio, experimentar con las ideas propias y reaccionar con mayor apertura y flexibilidad. Y, además, presenta una doble faceta. Por un lado, supone saber lanzar nuevos proyectos con autonomía, capacidad de asumir riesgos, con responsabilidad, con intuición, con capacidad de proyección al exterior y con capacidad de reaccionar y resolver los problemas. Por otro, también supone saber llevar a cabo proyectos de otros con el mismo espíritu de innovación, responsabilidad y autonomía.

Tres grandes bloques competenciales adquieren un especial protagonismo en el emprendimiento: **las económicas** (el emprendimiento como proceso de creación de valor que se genera por la aplicación de una serie de recursos que permiten aprovechar una oportunidad (Hurtado, Cordon, Sennise, 2007), **las sociales** (el empleo, es el gran reto impulsor del crecimiento económico y las iniciativas emprendedoras contribuyen decisivamente a su generación (OECD, 2015)) y **las personales** (asumimos la educación para la acción y que la acción humana debe ser creadora. Fomentar el dinamismo,

orientarlo hacia la búsqueda de lo nuevo, hacia la creación y ampliación de posibilidades es un reto que nos hemos marcado).

Teniendo en cuenta nuestro actual marco socioeconómico, global y cambiante, debemos capacitar a nuestros alumnos de forma que puedan hacer frente a las presiones propias de estos cambios, a la velocidad e intensidad de los mismos. Asumir la rapidez con la que queda obsoleta la información con la que trabajamos, y la validez de nuestros conocimientos, requiere aprender a ampliar nuestra capacidad de aprender y a ampliar nuestra capacidad de cambiar. Nuestro modelo incorpora la educación y la empleabilidad, de forma que el alumno puede desarrollar lo que sabe en cualquier situación a la que se enfrente (Irigoin; Vargas, 2002). Prepararle para que pueda actuar, por sí mismo, movilizándolo todo su saber.

Durante el curso académico anterior 2017-2018, y siguiendo con una larga tradición de programas y actividades dispares dirigidas al fomento del emprendimiento y la actividad empresarial en la Escuela Politécnica Superior de Zamora, un colectivo de profesores sintió la necesidad de evaluar el grado y calado que este mensaje estaba teniendo entre sus estudiantes. Se logró identificar y evaluar la percepción que tiene el estudiante sobre los conocimientos adquiridos en iniciativa empresarial, así como la utilidad que perciben en ellos para su desempeño profesional.

En el curso actual, la E.P.S. de Zamora solicitó un proyecto dentro del PROGRAMA DE MEJORA DE LA CALIDAD – PLAN ESTRATEGICO GENERAL 2013-2018, Planes de formación e innovación, que fuera continuidad del anterior, proyecto que se desarrolla a continuación.

EVALUACIÓN DE LA TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO DE LA INICIATIVA EMPRENDEDORA

Se pretende evaluar el impacto que la formación en emprendizaje ha tenido entre los profesores de la Escuela Politécnica Superior de Zamora. En concreto, queremos:

1. Identificar y valorar la percepción que tienen sobre los conocimientos transferidos tras su paso por el Curso de “formación de formadores en iniciativa emprendedora”.

2. Identificar la utilidad percibida y el grado en que creen haber transferido esos conocimientos a sus alumnos a través de la docencia reglada durante este año.

Entendiendo como necesario el transcurso de un periodo de tiempo mínimo que hemos fijado en un año, trataremos de conocer los efectos prácticos de esta formación (transferencia de contenidos, adopción, aplicación y/o modificación de hábitos en el día a día). (Escudero Muñoz, J.M. 1995; Joaquín Gairín. 2010; Pineda, P. 2000). Nos basaremos en el modelo de Kirkpatrick (2004) quien distingue cuatro niveles de evaluación:

- **Reacción**, mide la satisfacción de los alumnos por la formación recibida.
- **Aprendizaje**, incluye potenciales cambios en las capacidades de las personas, en base al tipo concreto de formación recibida (conocimientos, destrezas y habilidades, actitudes, competencias...).
- **Conducta**, analiza si lo aprendido se aplica en la práctica real.
- **Resultados**, si la aplicación de lo aprendido consigue cambios en el entorno del sujeto. (Kirkpatrick, D.L.; 2004).

Serán los dos últimos niveles los que centren nuestra atención, pues son los que valoran los cambios reales que, en el transcurso del tiempo, pueden generar en cuanto a hábitos, mentalidades, etc.

OBJETIVOS DEL PROYECTO

Abordaremos el estudio desde un enfoque metodológico cuantitativo y, puesto que cada nivel de evaluación requiere de procedimientos distintos, éstos se agruparán en un cuestionario ad hoc, que mida la **percepción de impacto que tiene el propio sujeto** (los cambios conceptuales que experimenta el sujeto, y cómo se relacionan con su trabajo).

Centrados en el análisis de los potenciales cambios generados en base a la formación trataremos de analizar los siguientes contenidos:

- Cambios cualitativos y/o cuantitativos (conocimientos, destrezas, habilidades, competencias, actitudes, etc.) que perciben han adquirido tras la realización del curso.

- Valoración del grado de utilidad que otorgan a estos conocimientos.
- Modificaciones que entienden han podido generar en ellos la adquisición de estos contenidos.
- Percepción del grado de aplicación de estos contenidos en su actual ejercicio profesional (docencia reglada)

Con los resultados del estudio se espera poder realizar un análisis crítico de las acciones ejecutadas a través del curso en emprendimiento y el diseño de nuevas acciones complementarias para el fomento del emprendimiento.

PROFESORES Y ASIGNATURAS IMPLICADOS EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO

Los profesores implicados en este proyecto, estuvieron recibiendo formación con el Proyecto ID2017/111 (Formación para formadores en intención emprendedora a aplicar en los grados que oferta la EPSZ), en consecuencia estos serán los profesores con los que se trabajará este proyecto, ya que es continuación del ID2017/111. Los profesores implicados son:

Natividad Antón Iglesias

Mercedes Delgado Pascual

José Luis González Fueyo

José Andrés Barbero Calzada

Francisco Zapatero Sánchez

Fernando De la Cruz Moretón

Y las asignaturas con las que se trabajó, fueron:

Grado en Arquitectura Técnica	<ul style="list-style-type: none"> • Economía de la empresa • Organización y actividad profesional
Grado en Ingeniería Agroalimentaria	<ul style="list-style-type: none"> • Organización y gestión de empresas • Enología

Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información	<ul style="list-style-type: none"> • Administración y organización de empresas • Evaluación de riesgos
Grado en Ingeniería Civil	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de empresas • Replanteo de obras
Grado en Ingeniería de Materiales	<ul style="list-style-type: none"> • Administración de empresas y organización industrial • Utilización y reciclado de materiales
Grado en Ingeniería Mecánica	<ul style="list-style-type: none"> • Administración de empresas y organización industrial • Estructuras metálicas

El equipo de trabajo está formado por:

M^a Yolanda Gutiérrez Fernández (Profesora responsable)

Amaia Yurrebaso Macho

José Carlos Sánchez García

Brizeida Hernández Sánchez

Eva M^a Picado Valverde

Natividad Antón Iglesias

Mercedes Delgado Pascual

José Luis González Fueyo

José Andrés Barbero Calzada

Francisco Zapatero Sánchez

Fernando De la Cruz Moretón

CRONOGRAMA DE TRABAJO

Cierre definitivo del cuestionario y pasarlo a herramienta de GOOGLE Correo a los profesores indicando que se les pasa el cuestionario.	Semana del 28 de enero al 1 de febrero
Cumplimentación de los cuestionarios por parte del profesorado	Del 4 al 24 de febrero
Tratamiento de los datos y resultados	Del 25 de febrero al 1 de marzo
Elaboración del informe	Del 4 al 8 de marzo
Envío a los profesores encuestados (valoración y revisión si procediera) Fijar propuestas complementarias	Del 11 al 17 de marzo
Elaboración de la memoria definitiva para remitir a USAL	Del 18 al 22 de marzo

ESQUEMA DE LA ENCUESTA

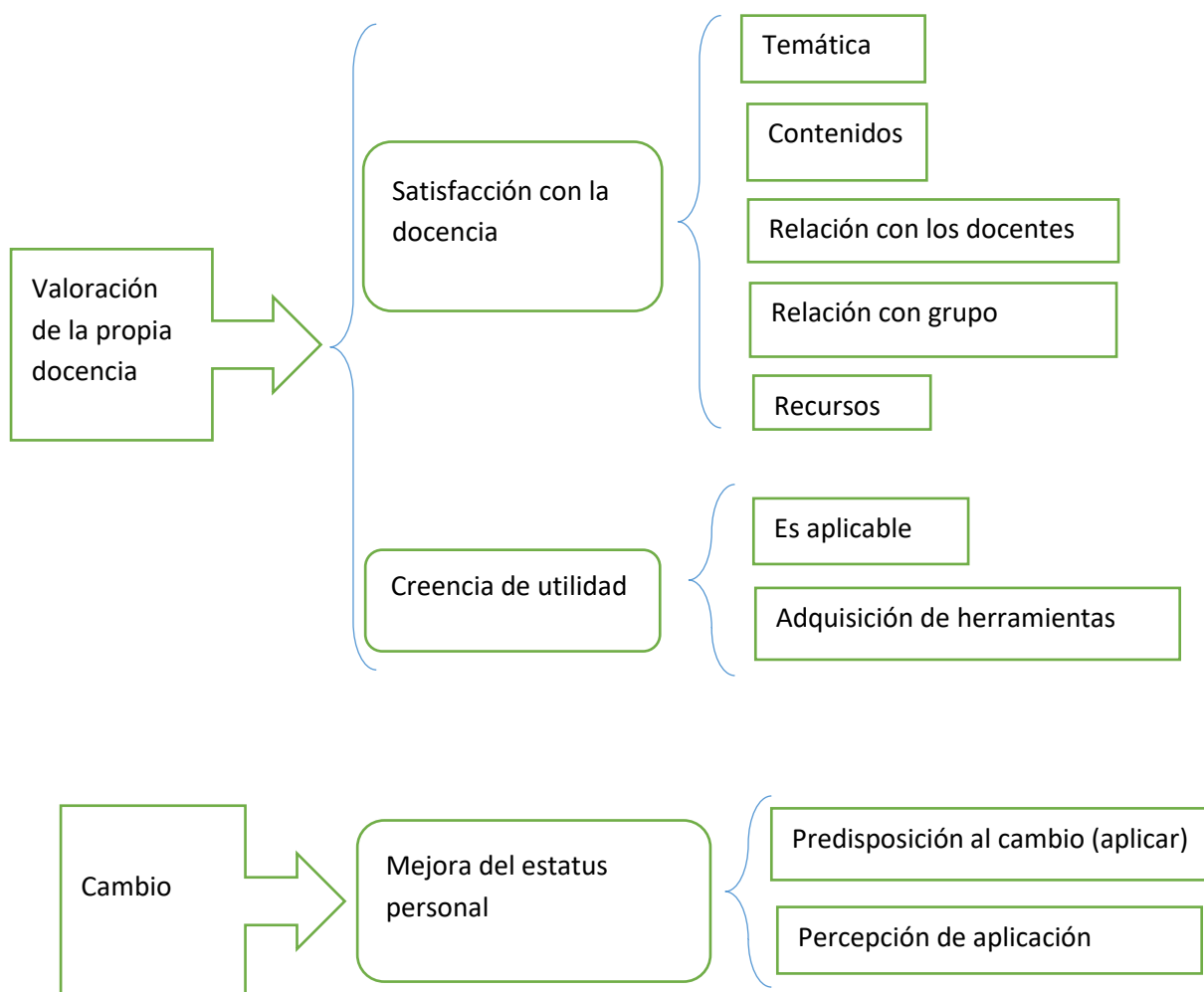
✓ VALORACION DE LA PROPIA DOCENCIA

Conceptualización de la docencia

1. **Cómo valora el alumno la docencia:** criterios (grado de satisfacción o expectativas cumplidas por el alumno con respecto a la acción didáctica: temática, contenidos, docente, recursos, relación grupo alumnado).
2. **Creencia de utilidad.** Puedo aplicar lo aprendido: criterios (orientación práctica, herramientas, metodologías).

✓ CAMBIOS (mide el impacto que tiene el curso, el potencial de transferencia)

3. **Valor añadido y mejora del estatus personal-profesional.** Criterios (Predisposición al cambio, a aplicar lo aprendido) y (Creencia/percepción de aplicación).



ENCUESTA

INSTRUCCIONES

Queremos conocer su opinión sobre algunos aspectos relacionados con el curso **Formación de formadores en iniciativa emprendedora** que realizaste recientemente. Por ello necesitamos de tu colaboración. Responde con sinceridad, con lo que realmente crees o piensas. Trata de contestar de forma espontánea al oír cada pregunta.

Muchísimas gracias, tu aportación es valiosita para mejorar nuestro trabajo

I) Edad: _____ Sexo: Hombre: ☐ Mujer: ☐ Titulación _____

Asignatura _____

Experiencia como docente: () 0-5años () 6-10años () + de 15 años ()

Otros _____

II) A continuación nos gustaría que valoraras el curso de iniciativa emprendedora que hiciste con nosotros. Te proponemos una serie de afirmaciones relacionadas con el mismo. Escucha atentamente, cada una de ellas, y valora de 0 a 5 cada afirmación, según estés más o menos de acuerdo (desde **"0" (estás totalmente en desacuerdo con la afirmación en cuestión)** hasta **"5" (estás totalmente de acuerdo)**).

1. El curso me ha parecido interesante	0—1—2—3—4—5
2. Los contenidos impartidos eran los que estaban programados	0—1—2—3—4—5
3. Las tareas se adecuaban a los objetivos del curso	0—1—2—3—4—5
4. La docencia era muy práctica	0—1—2—3—4—5
5. Hubo facilidad para contar con apoyos personales durante el desarrollo de la tarea	0—1—2—3—4—5
6. Había un equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos	0—1—2—3—4—5
7. Los docentes fomentaba el trabajo en equipo	0—1—2—3—4—5
8. Se fomentaba la participación en aula	0—1—2—3—4—5
9. Las instalaciones se adecuaban al tipo de docencia que teníamos	0—1—2—3—4—5
10. El aula estaba equipada adecuadamente	0—1—2—3—4—5
11. El ambiente en aula era muy agradable	0—1—2—3—4—5

12. los docentes tenían una buena capacitación técnica	0—1—2—3—4—5
13. El grupo de trabajo estaba muy motivado	0—1—2—3—4—5
14. Los materiales de aprendizaje eran los adecuados	0—1—2—3—4—5
15. La duración del curso fue insuficiente	0—1—2—3—4—5
16. El nivel de los contenidos era el adecuado	0—1—2—3—4—5
17. Se cumplieron los objetivos que me había fijado al matricularme	0—1—2—3—4—5
18. Los contenidos aprendidos me han sido útiles	0—1—2—3—4—5
19. He aprendido nuevas ideas para aplicar a mi trabajo	0—1—2—3—4—5
20. En la formación he aprendido a reflexionar sobre lo que hago	0—1—2—3—4—5
21. El seguimiento de los formadores me ha permitido entender cómo aplicar los aprendizajes.	0—1—2—3—4—5
22. En mi organización nadie sabe que he recibido esta formación	0—1—2—3—4—5
23. Puedo aplicar a mi trabajo algunos contenidos adquiridos en el curso de formación	0—1—2—3—4—5
24. Me siento capaz de utilizar estas nuevas ideas en mi trabajo.	0—1—2—3—4—5
25. Aplico los contenidos que aprendí en mi trabajo	0—1—2—3—4—5
26. Cuando tengo un problema en la aplicación de lo aprendido, consulto con alguien de mi grupo de formación.	0—1—2—3—4—5
27. Mi carga de trabajo me impide dedicar tiempo a implementar lo aprendido.	0—1—2—3—4—5
28. Mis superiores se interesan sobre cómo puedo mejorar mi trabajo a partir de la formación recibida.	0—1—2—3—4—5
29. Mi organización no aprecia los cambios que aplico como resultado de la formación.	0—1—2—3—4—5

III) A continuación te proponemos una relación de adjetivos para que puedas calificar el curso en el que has participado. Puntúa del 0 al 5 (X) el valor que mejor exprese tu opinión global del curso:

Útil	① ① ② ③ ④ ⑤ ⑥	Inútil
Malo	① ① ② ③ ④ ⑤	Bueno
Fácil	① ① ② ③ ④ ⑤	Difícil
Se disfruta	① ① ② ③ ④ ⑤	Detestable
Fragmentado	① ① ② ③ ④ ⑤	Coherente
Satisfactorio	① ① ② ③ ④ ⑤	Insatisfactorio
Confuso	① ① ② ③ ④ ⑤	Claro
Sin valor	① ① ② ③ ④ ⑤	Válido
Muy importante	① ① ② ③ ④ ⑤	Innecesario
Estrecho	① ① ② ③ ④ ⑤	Amplio
Consistente	① ① ② ③ ④ ⑤	Inconsistente
Optimista	① ① ② ③ ④ ⑤	Pesimista
Falso	① ① ② ③ ④ ⑤	Cierto
Relevante	① ① ② ③ ④ ⑤	Irrelevante
Débil	① ① ② ③ ④ ⑤	Fuerte
Profundo	① ① ② ③ ④ ⑤	Superficial
Pasivo	① ① ② ③ ④ ⑤	Activo
Reducido	① ① ② ③ ④ ⑤	Prolongado
Informativo	① ① ② ③ ④ ⑤	Desinformativo
Práctico	① ① ② ③ ④ ⑤	Teórico
Aburrido	① ① ② ③ ④ ⑤	Interesante
Rápido	① ① ② ③ ④ ⑤	Lento
Formal	① ① ② ③ ④ ⑤	Informal
Imaginativo	① ① ② ③ ④ ⑤	Convencional

No estimula

① ② ③ ④ ⑤

Estimulante

Preguntas abiertas

IV) Quitaría del curso

V) Añadiría al curso

VI) Otras observaciones:

VII) VALORACIÓN GLOBAL

Muy alta

Muy baja

5 4 3 2 1 0

Valoración del curso en su conjunto

5. ☐ 4. ☐ 3. ☐ 2. ☐ 1. ☐ 0. ☐

GRACIAS POR TU COLABORACION

RESULTADOS

- Edad: entre 48 y 61 años
- Sexo: 60% hombres y 40% mujeres (3 hombres y 2 mujeres)
- Titulación: licenciado administración de empresas / grado en ingeniería agroalimentaria / doctor ingeniero industrial / ingeniería de materiales / grado en ingeniería mecánica
- Asignatura: organización de empresa / enología / mecánica / procesado de materiales / administración de empresas
- Experiencia como docente: el 100% más de 15 años
- El curso me ha parecido interesante :

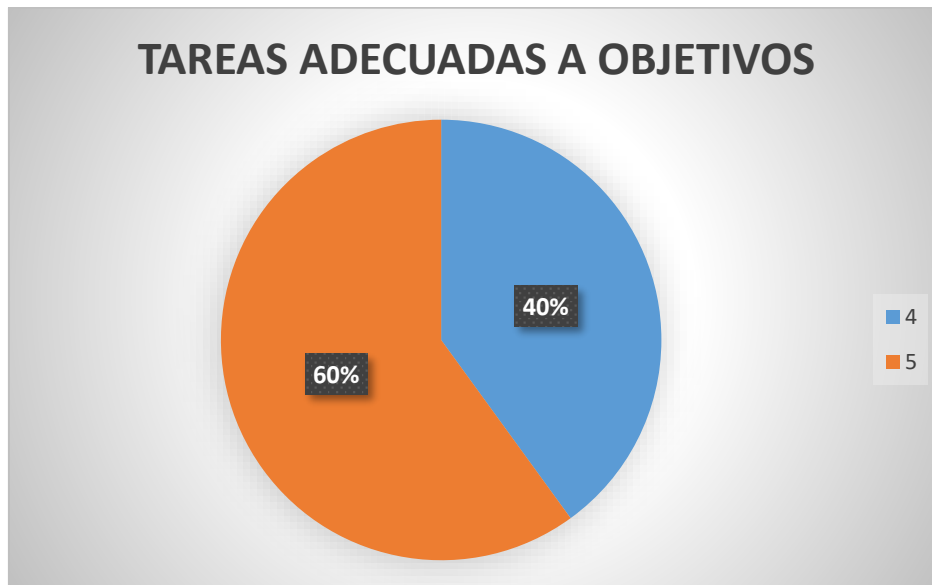


Destacándose los resultados muy positivos sobre la valoración del curso

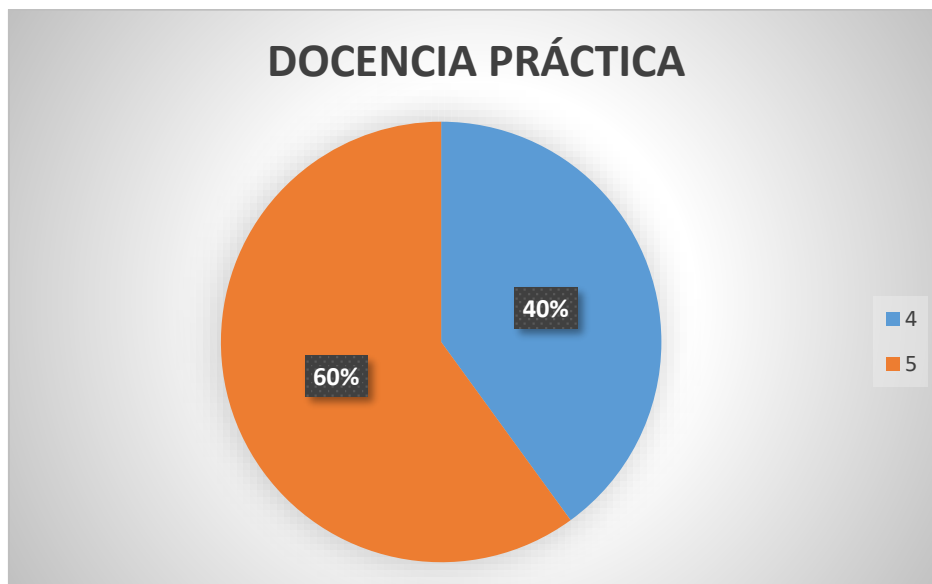
- Los contenidos impartidos eran los que estaban programados. Adecuación del curso a las expectativas de los alumnos en relación a los contenidos programados



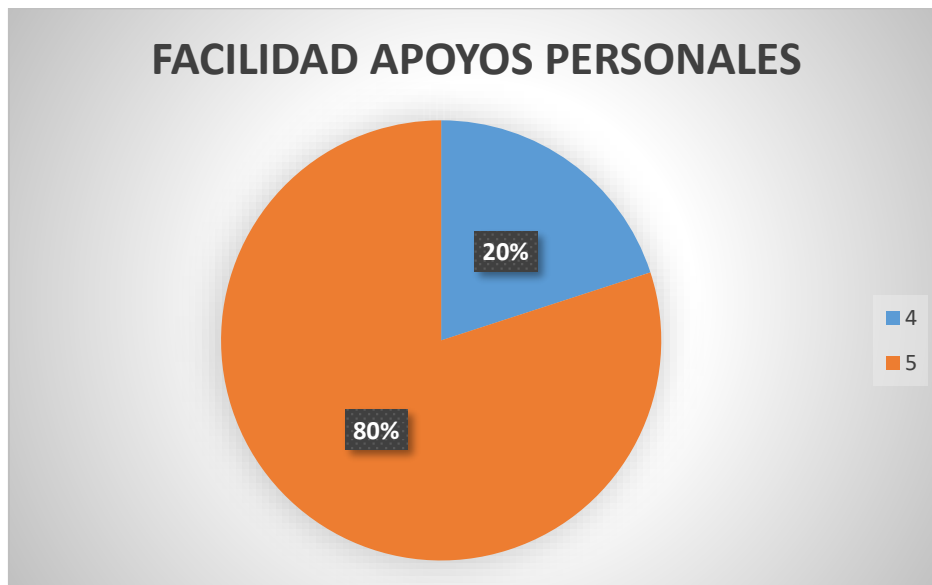
- Las tareas se adecuaban a los objetivos del curso.



- La docencia era muy práctica



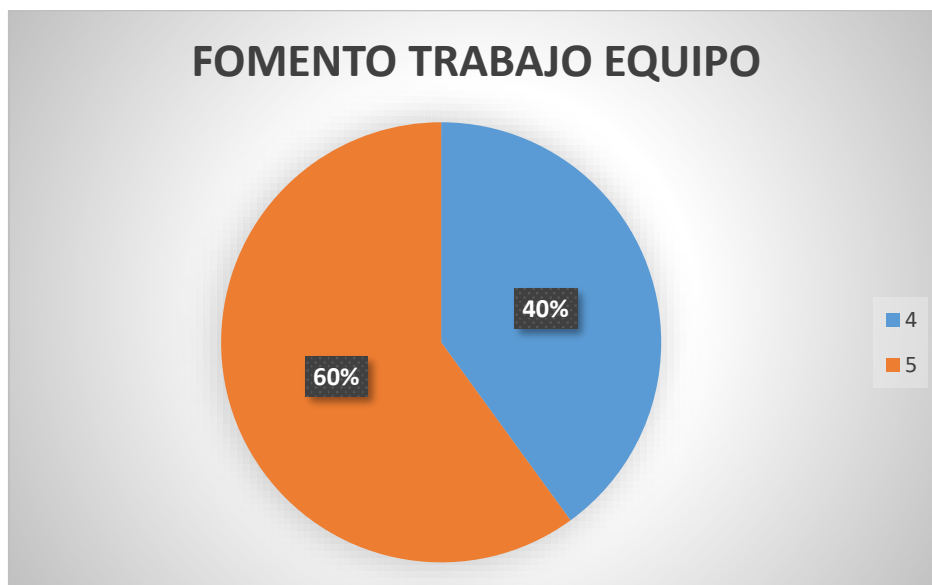
- Facilidad para contar con apoyos personales durante la tarea



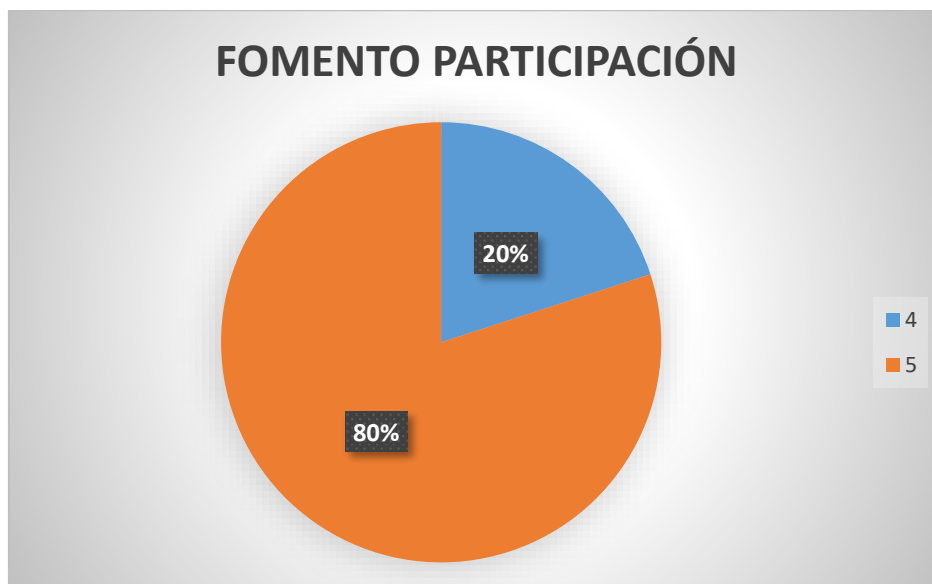
- Contenidos teóricos y prácticos equilibrados



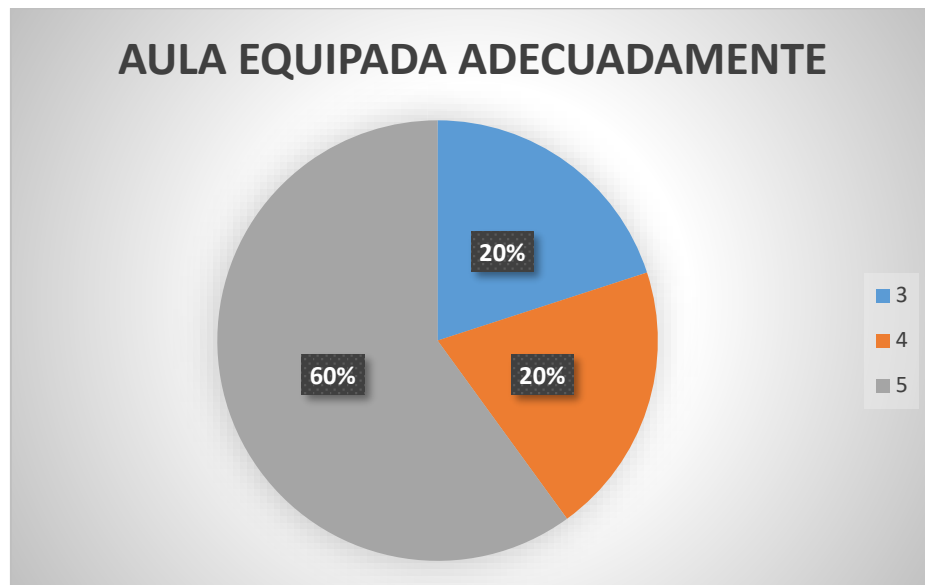
- Fomento de los docentes del trabajo en equipo



- Fomento de la participación en el aula



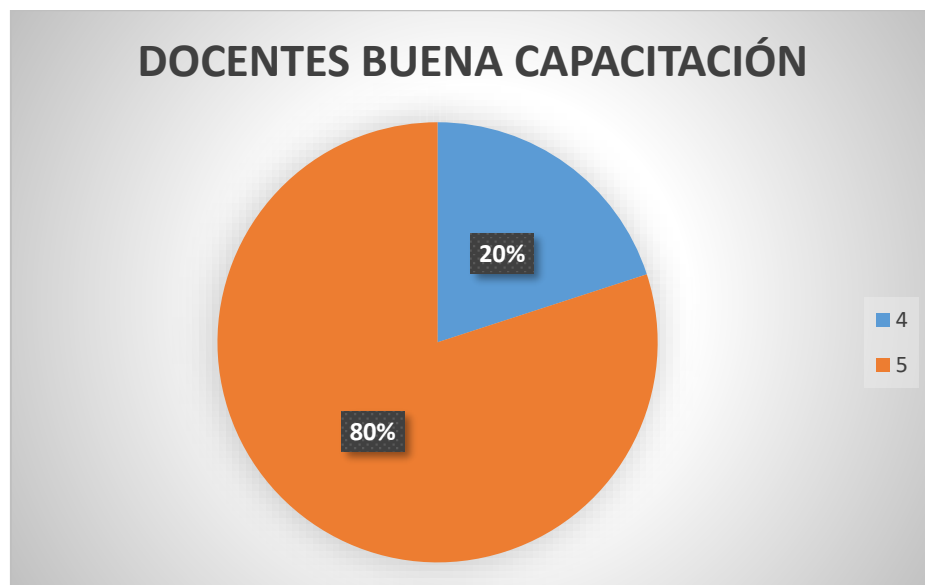
- Aula equipada



- Ambiente del aula agradable



- Capacitación técnica de los docentes



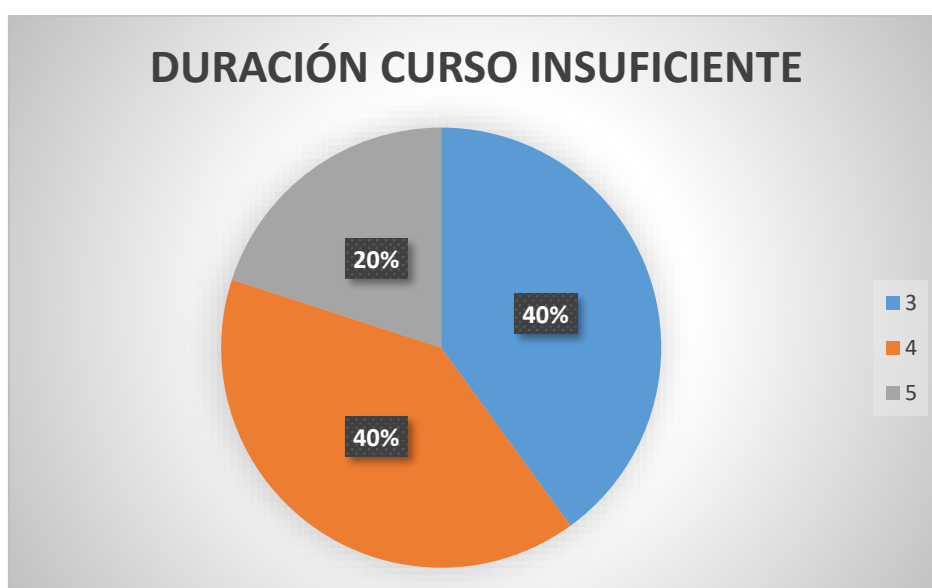
- El grupo de trabajo muy motivado



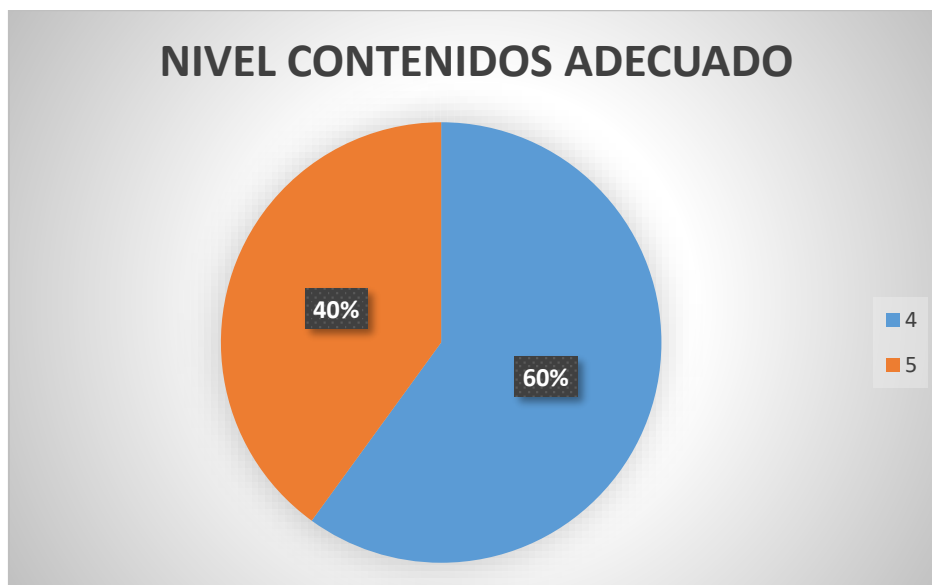
- Materiales de aprendizaje adecuados



- Duración de curso insuficiente



- Nivel de contenidos adecuados



- Se cumplieron los objetivos que me había fijado al matricularme



- Los contenidos aprendidos me han sido útiles



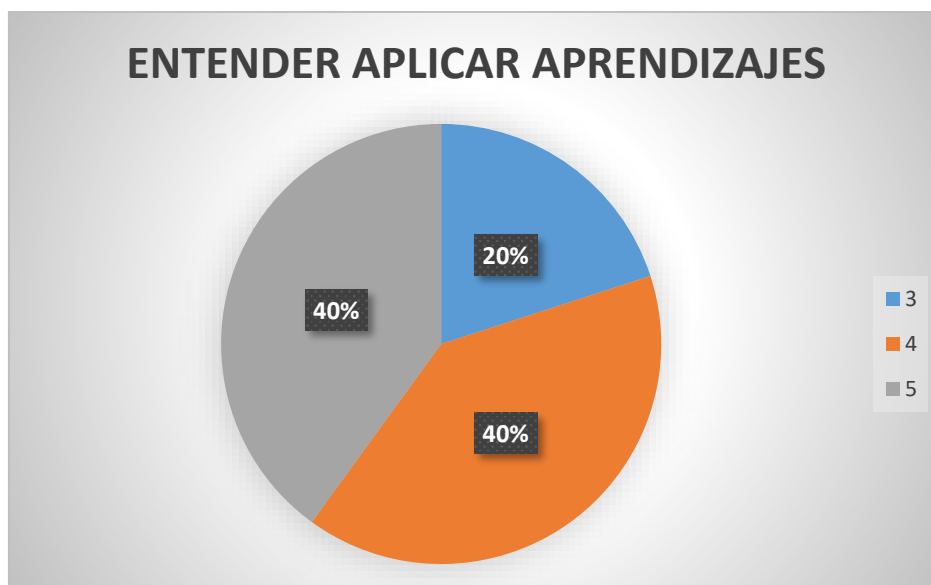
- He aprendido nuevas ideas para aplicar a mi trabajo



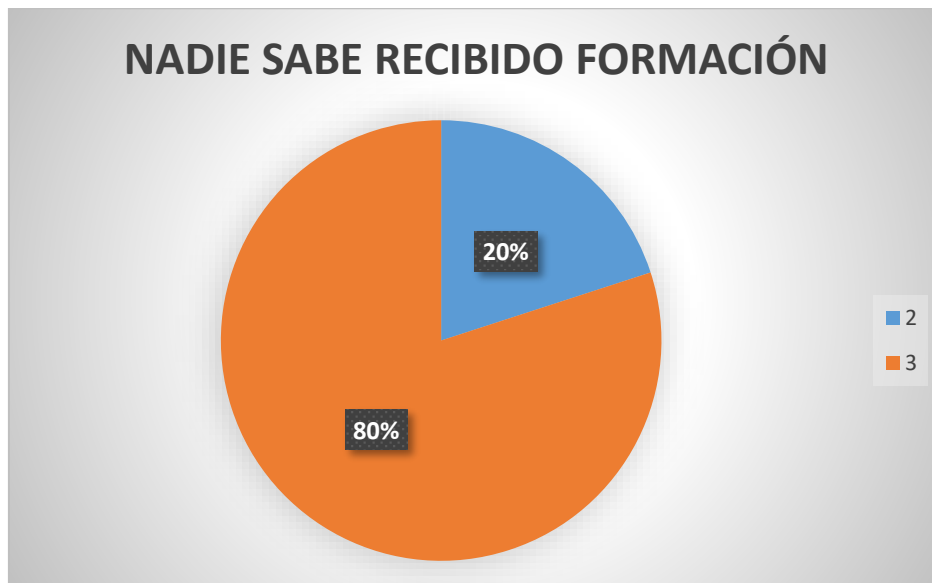
- En la formación he aprendido a reflexionar sobre lo que hago



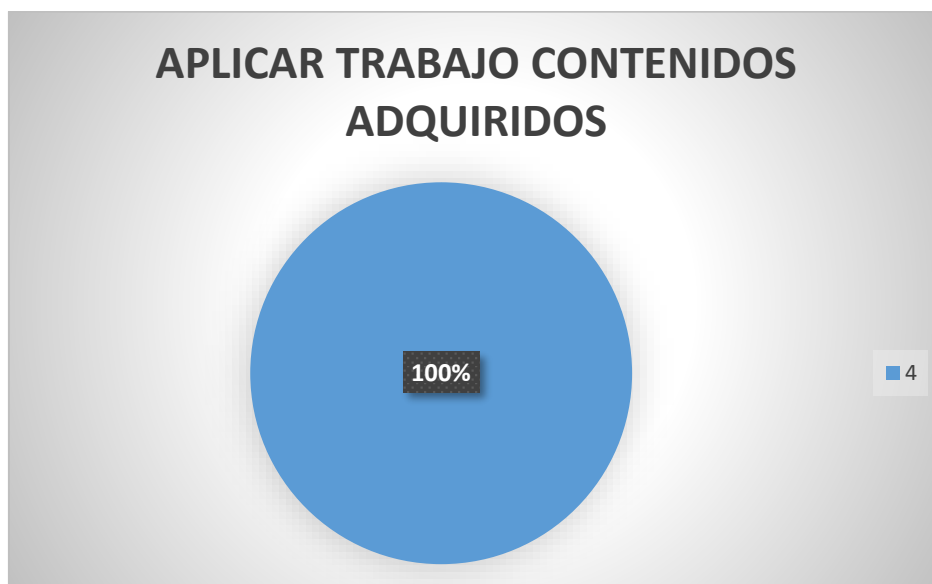
- El seguimiento de los formadores me ha permitido entender cómo aplicar los aprendizajes



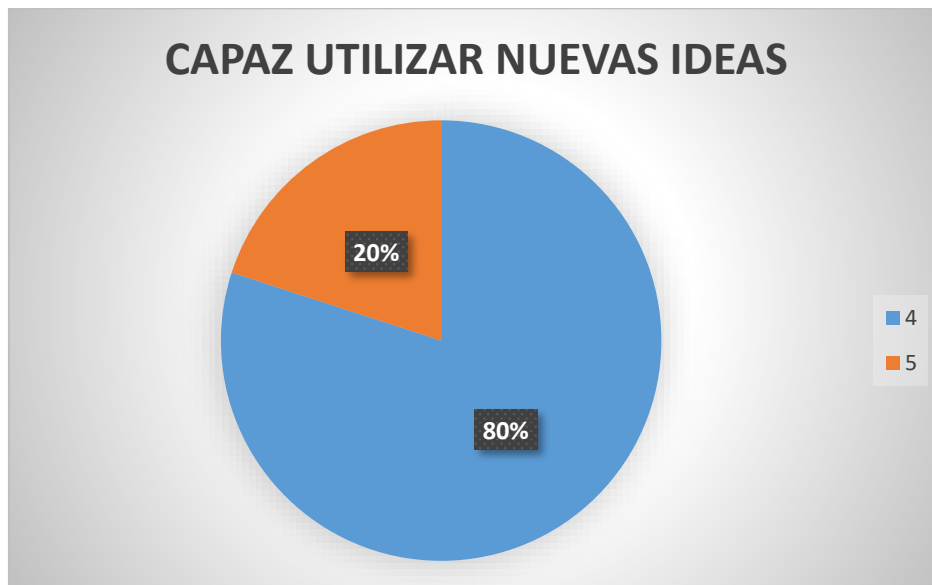
- En mi organización nadie sabe que he recibido esta formación



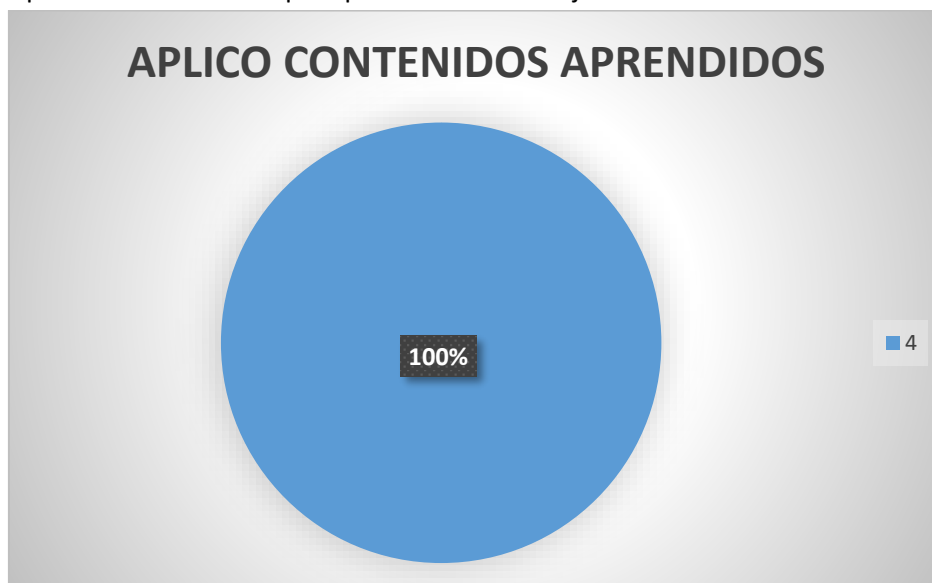
- Puedo aplicar a mi trabajo algunos contenidos adquiridos en el curso de formación



- Me siento capaz de utilizar estas nuevas ideas en mi trabajo



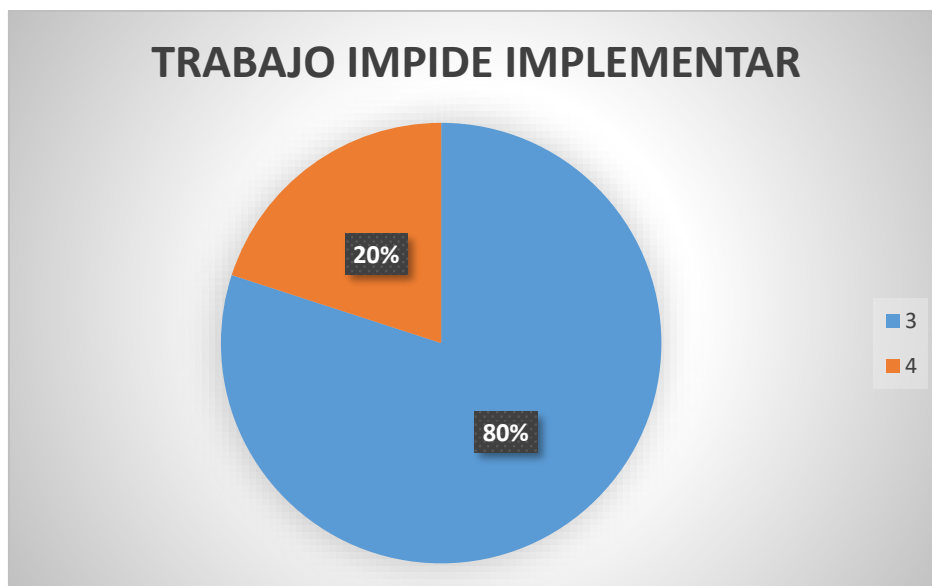
- Aplico los contenidos que aprendí en mi trabajo



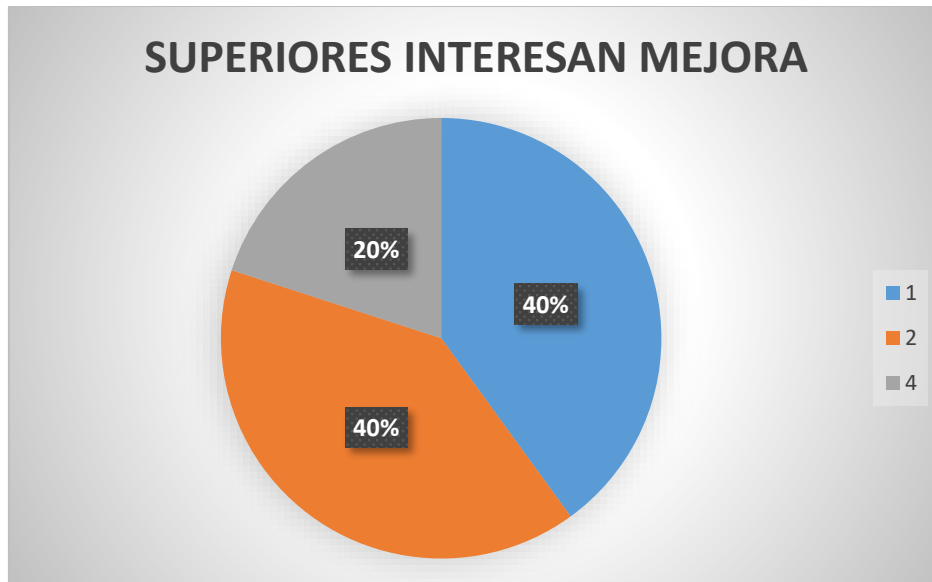
- Cuando tengo un problema en la aplicación de lo aprendido, consulto con alguien de mi grupo de formación.



- Mi carga de trabajo me impide dedicar tiempo a implementar lo aprendido



- Mis superiores se interesan sobre cómo puedo mejorar mi trabajo a partir de la formación recibida

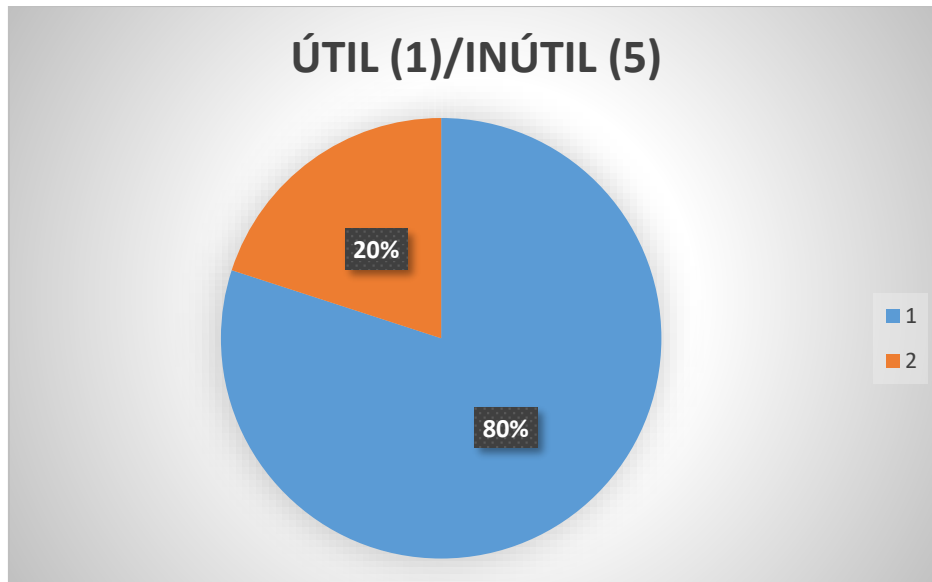


- Mi organización no aprecia los cambios que aplico como resultado de la formación

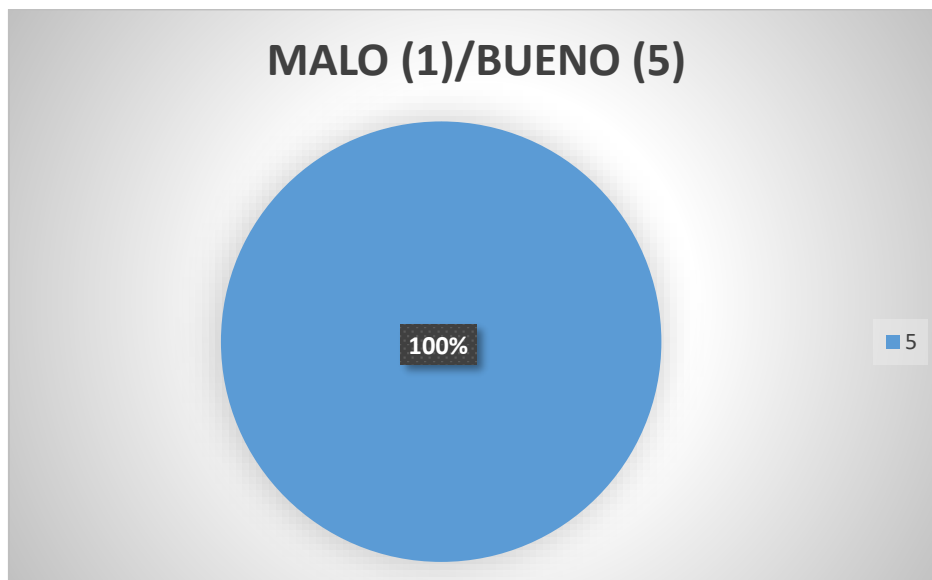


DESCRIPCIÓN Y VALORACIÓN DEL CURSO SEGÚN OBJETIVOS

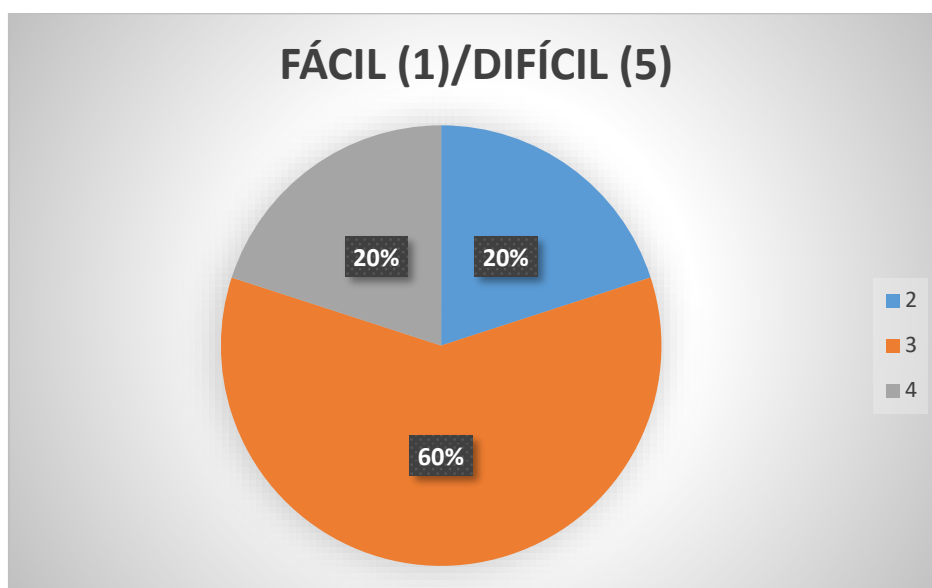
- ÚTIL / INÚTIL



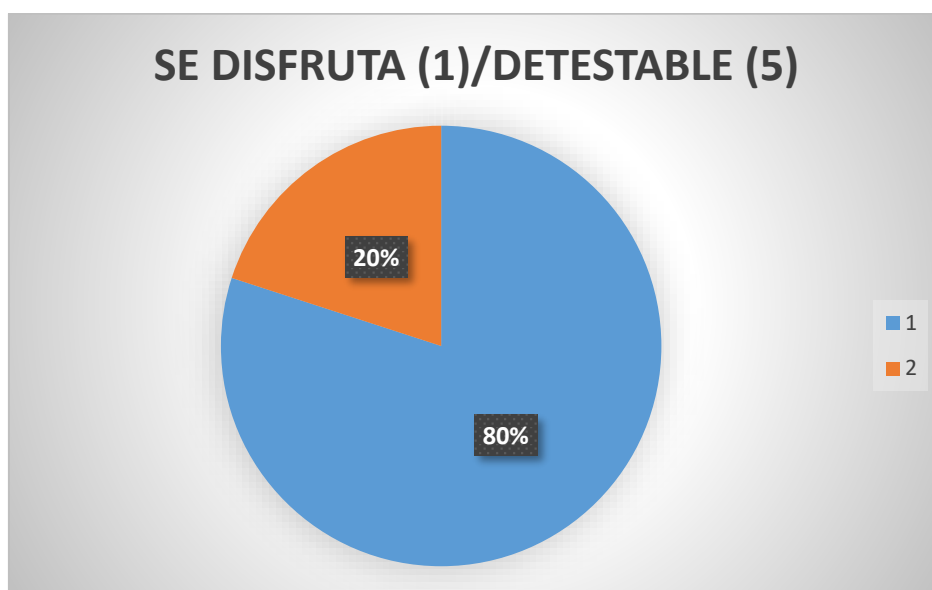
- MALO/ BUENO



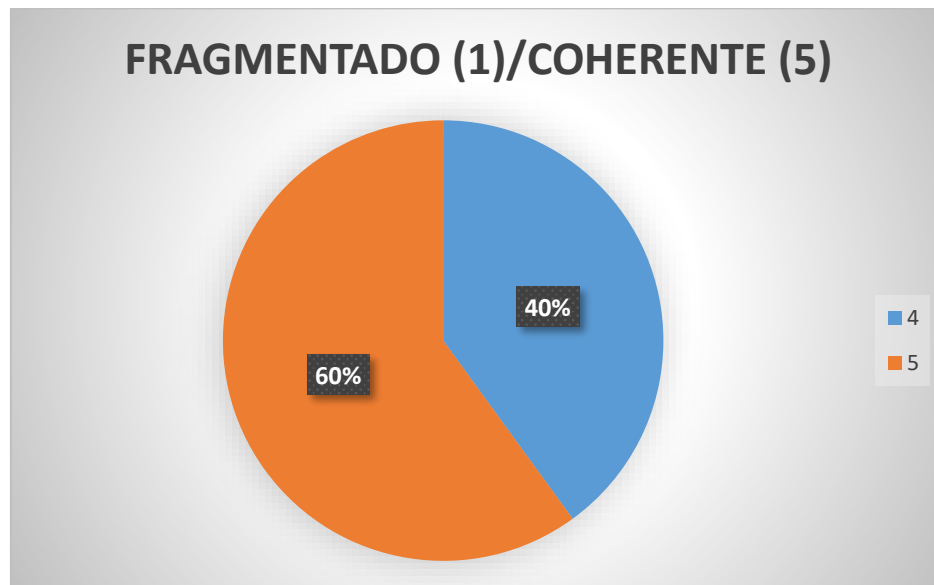
- FÁCIL/ DIFÍCIL



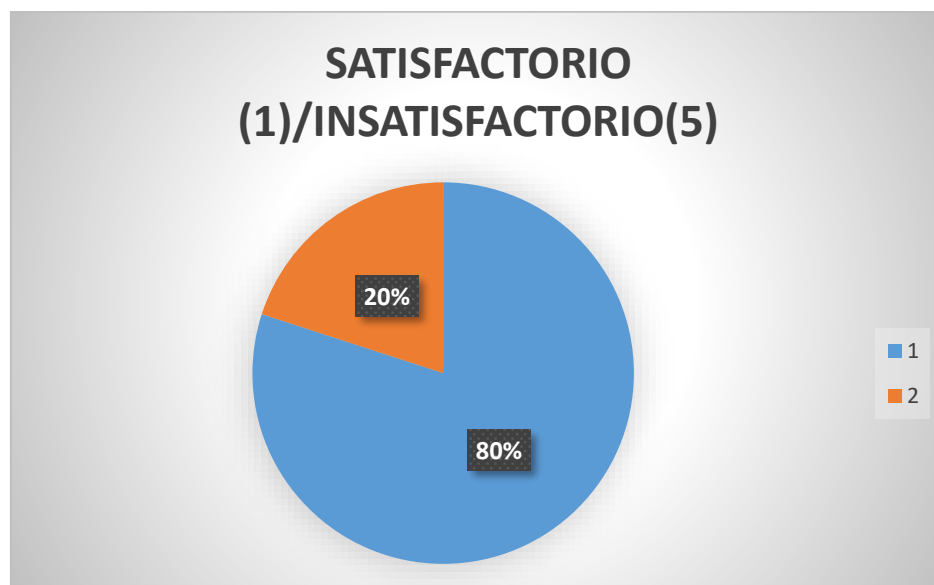
- SE DISFRUTA/DETESTABLE



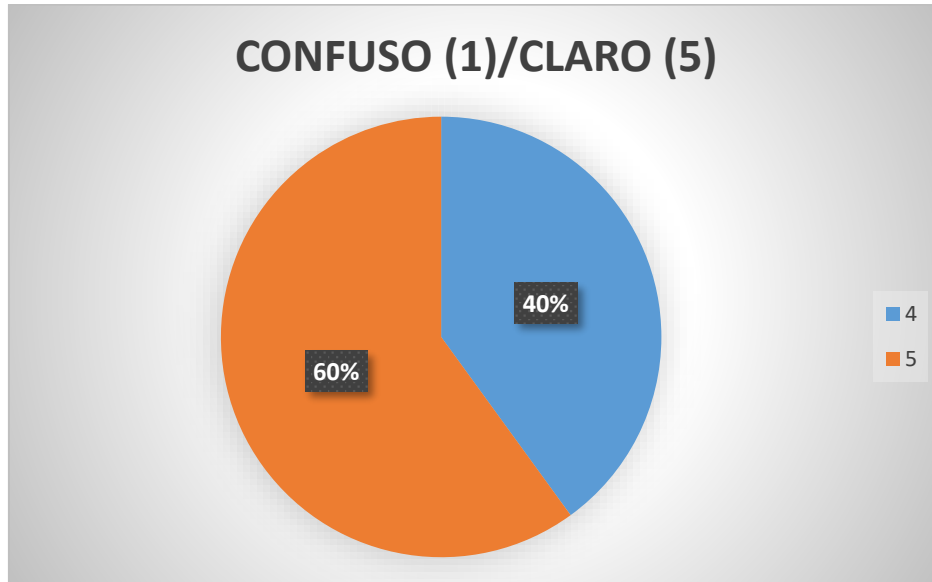
- FRAGMENTADO/ COHERENTE



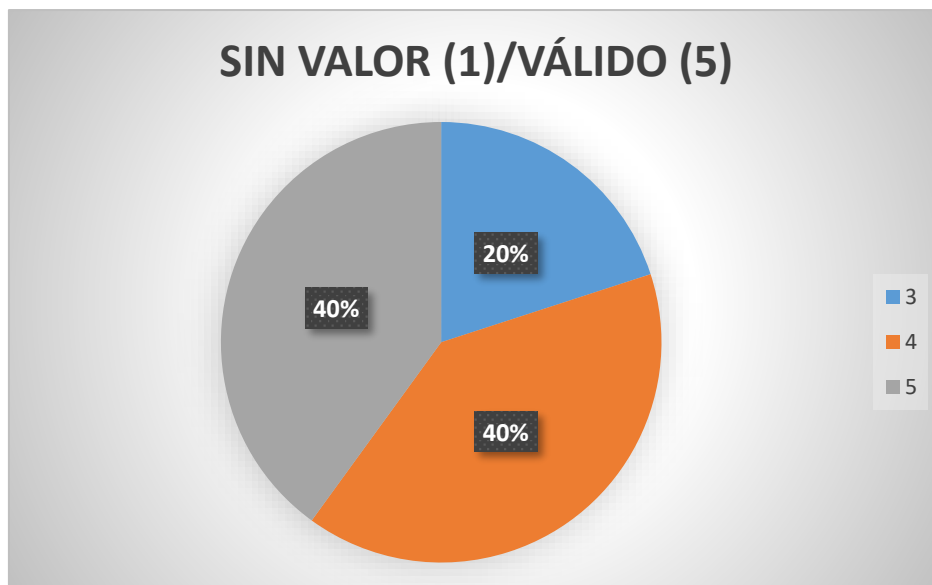
- SATISFACTORIO/INSATISFACTORIO



- CONFUSO/CLARO



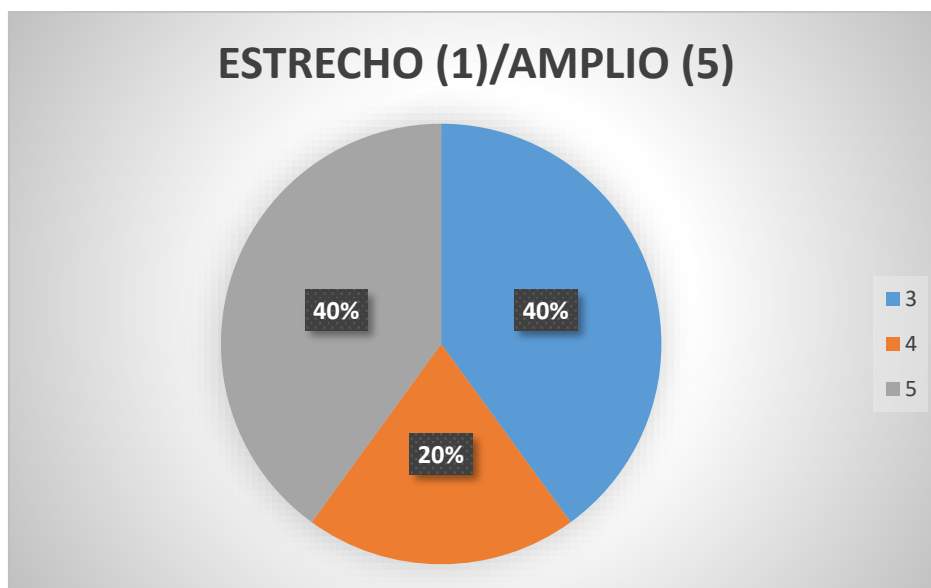
- SIN VALOR/VALIDO



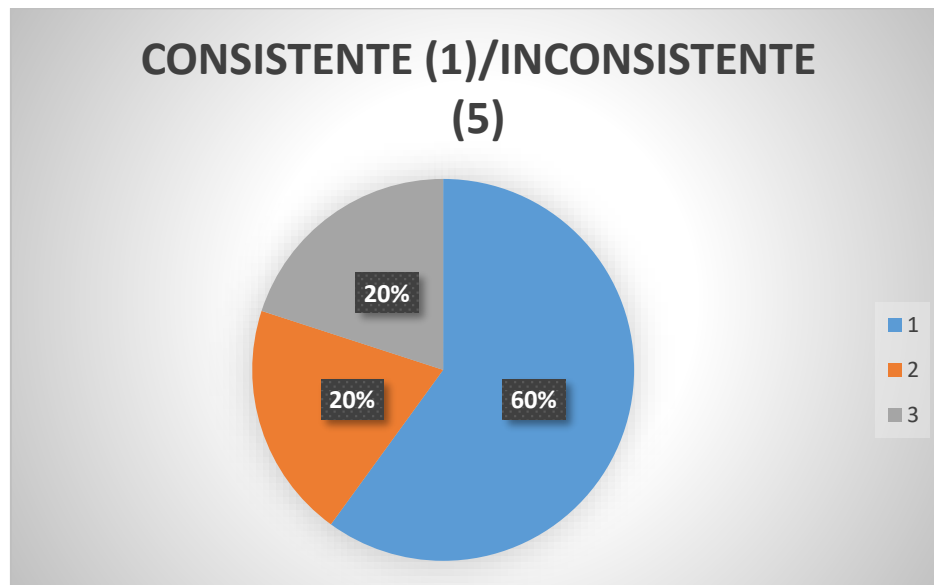
- MUY IMPORTANTE/INNECESARIO



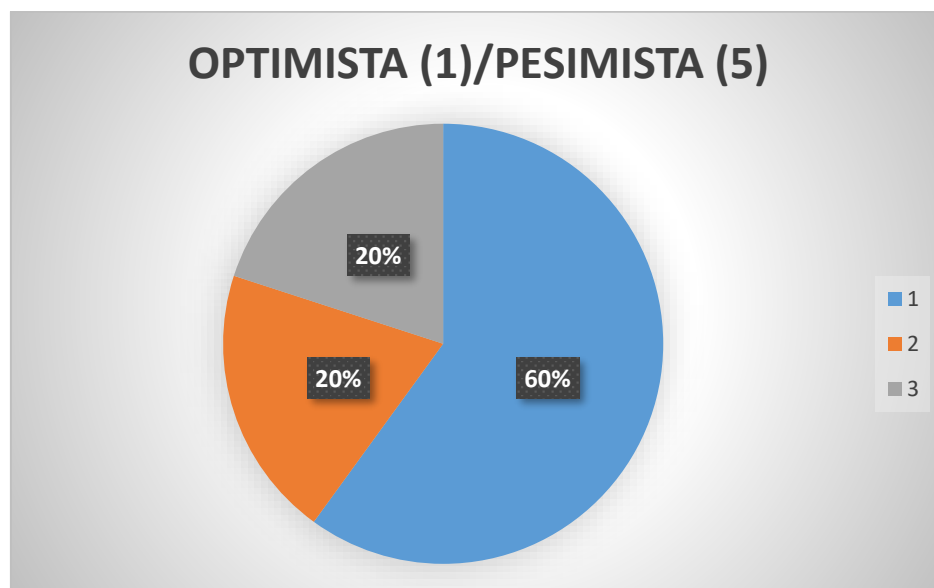
- ESTRECHO/ AMPLIO



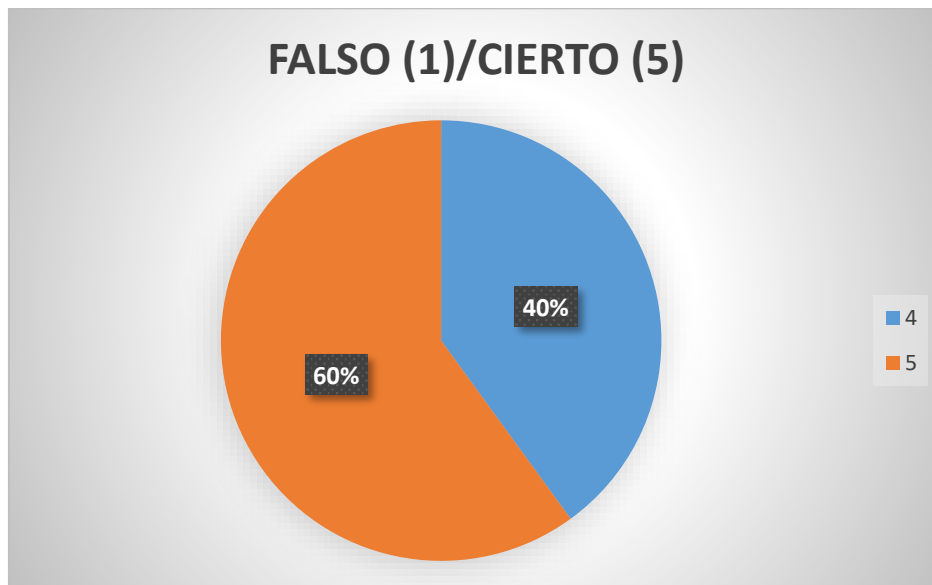
- CONSISTENTE/INCONSISTENTE



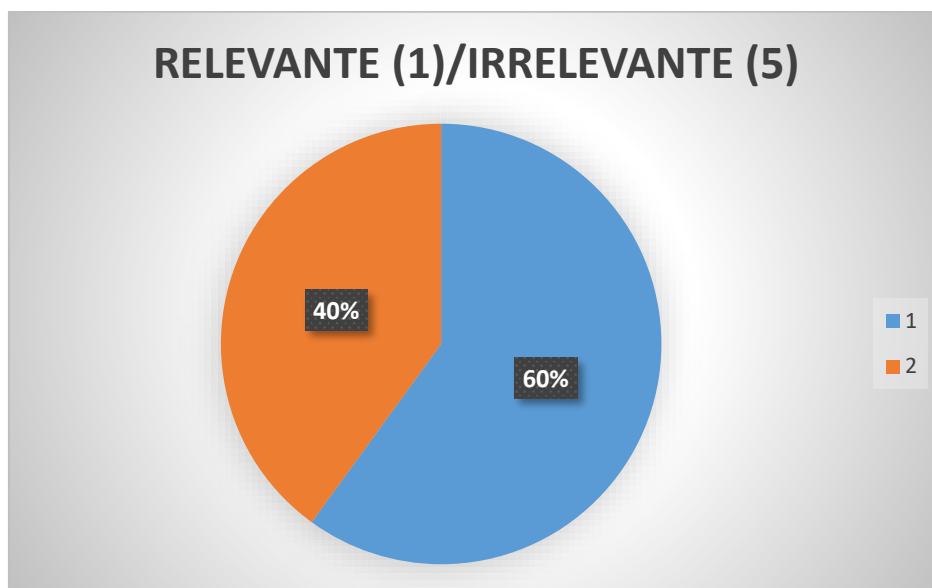
- OPTIMISTA/PESIMISTA



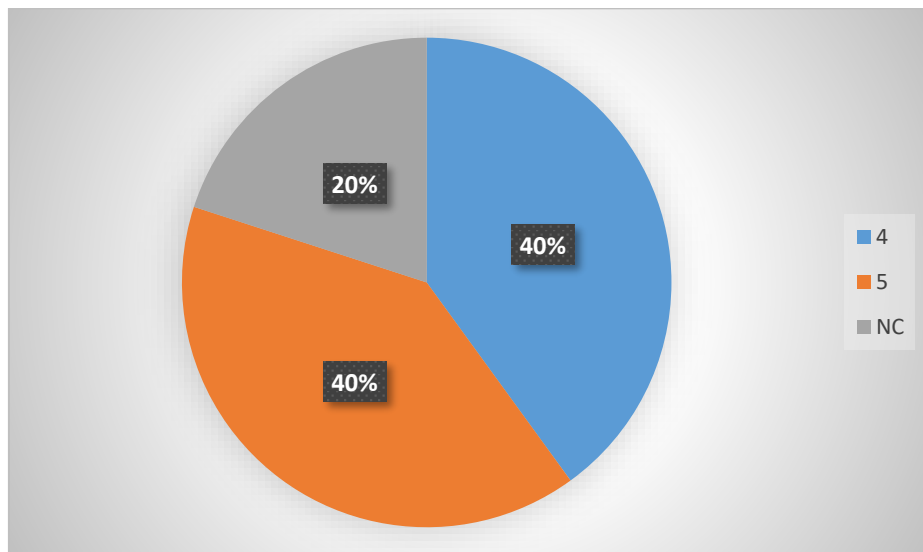
- FALSO/CIERTO



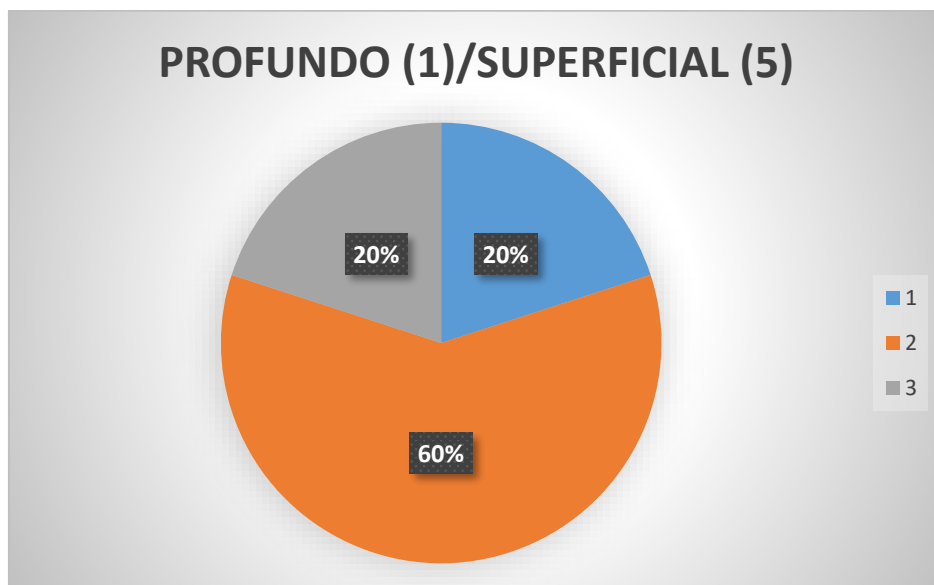
- RELEVANTE/IRRELEVANTE



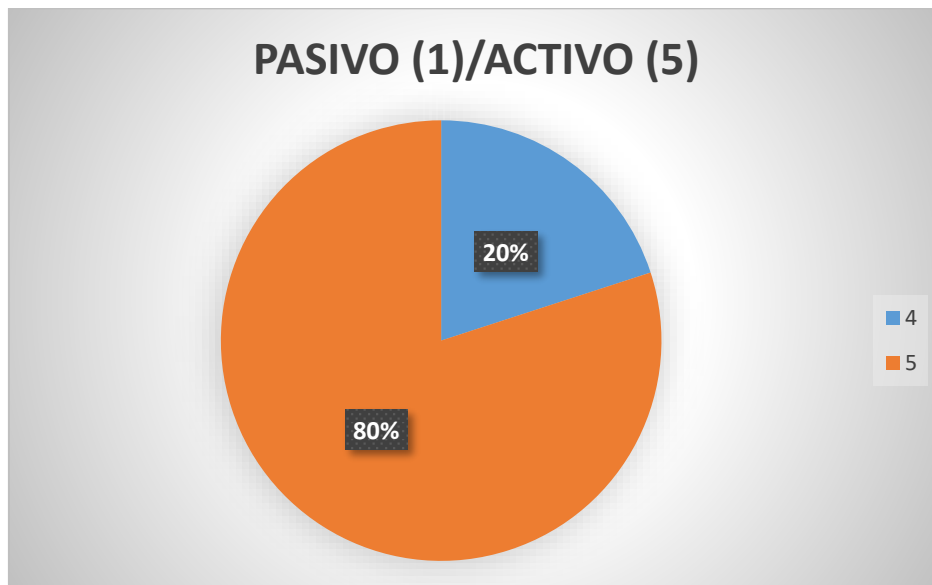
- DÉBIL/FUERTE



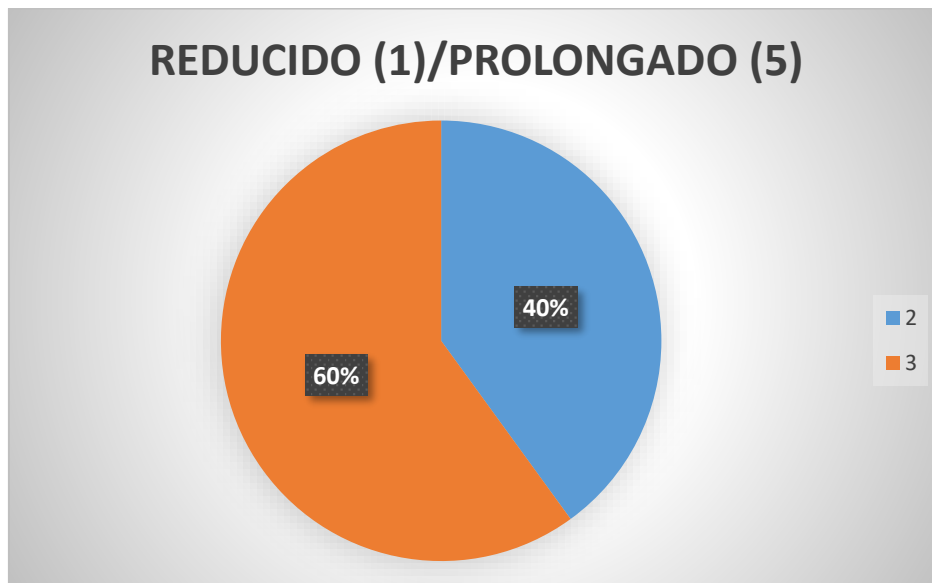
- PROFUNDO/SUPERFICIAL



- PASIVO/ACTIVO



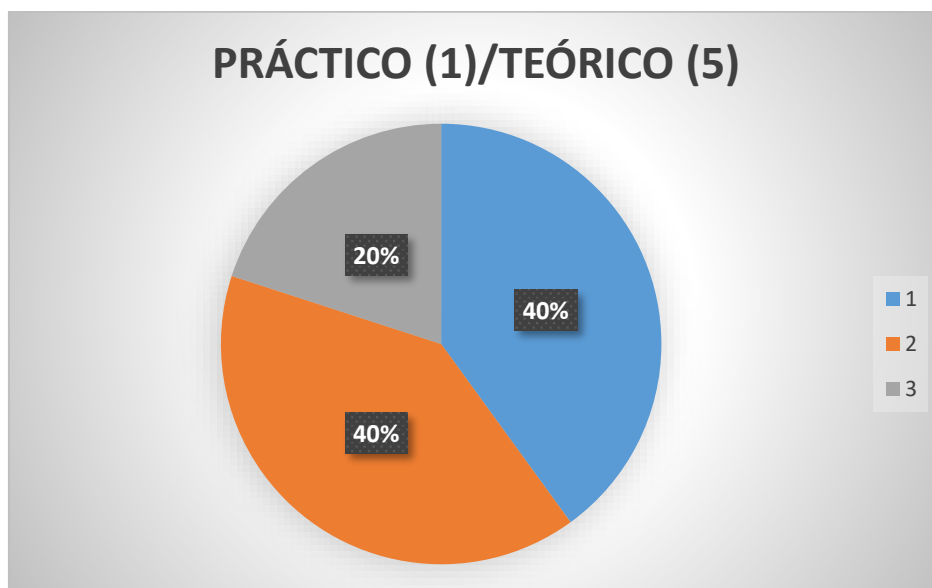
- REDUCIDO/PROLONGADO



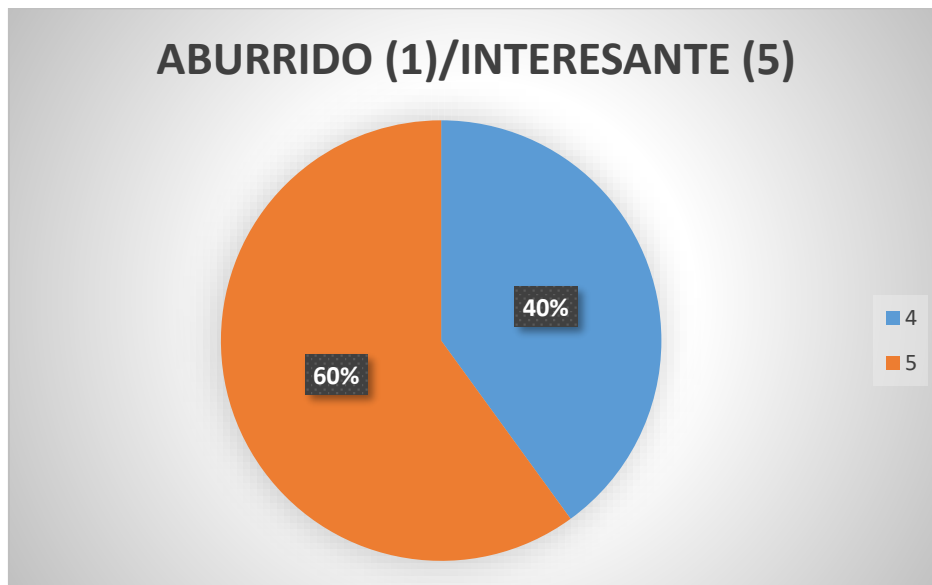
- INFORMATIVO/DESINFORMATIVO



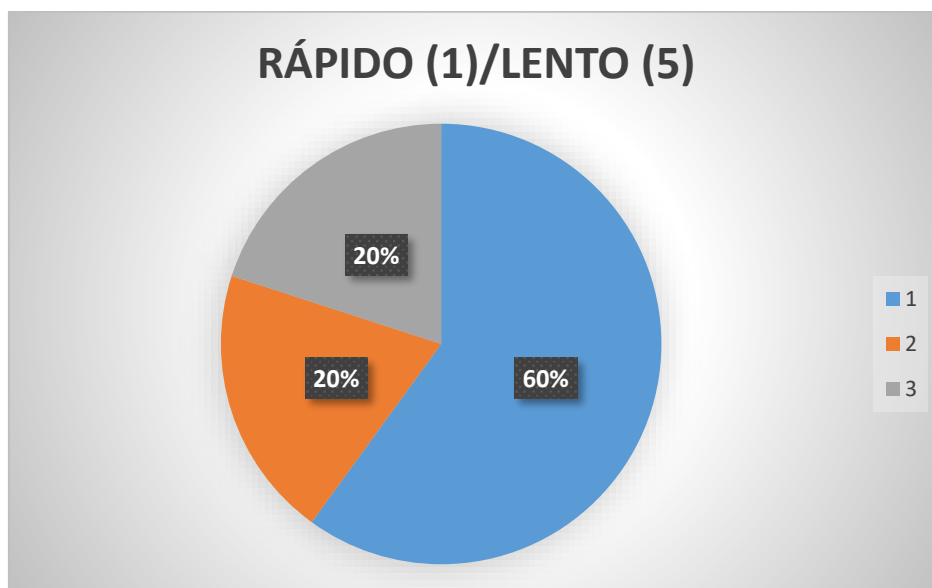
- PRACTICO/TEÓRICO



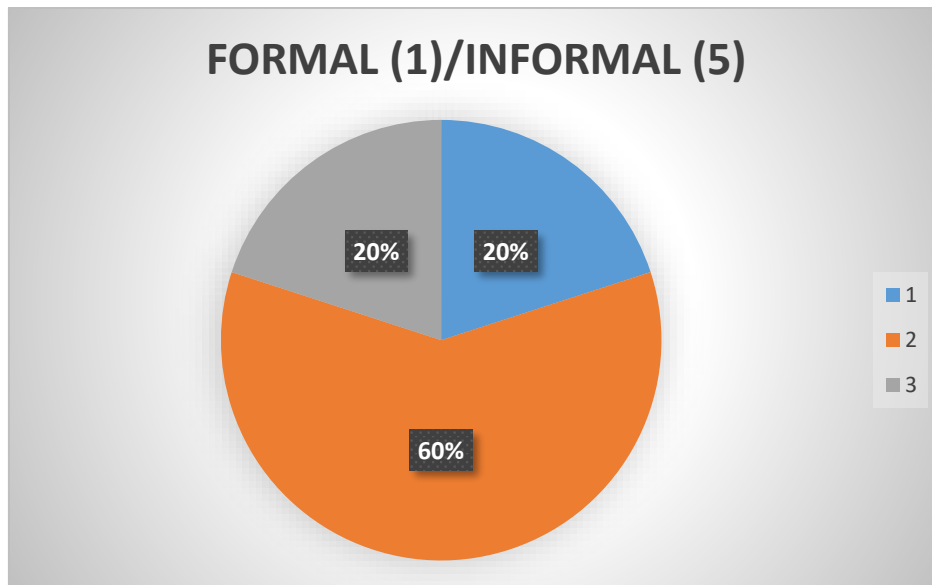
- ABURRIDO/INTERESANTE



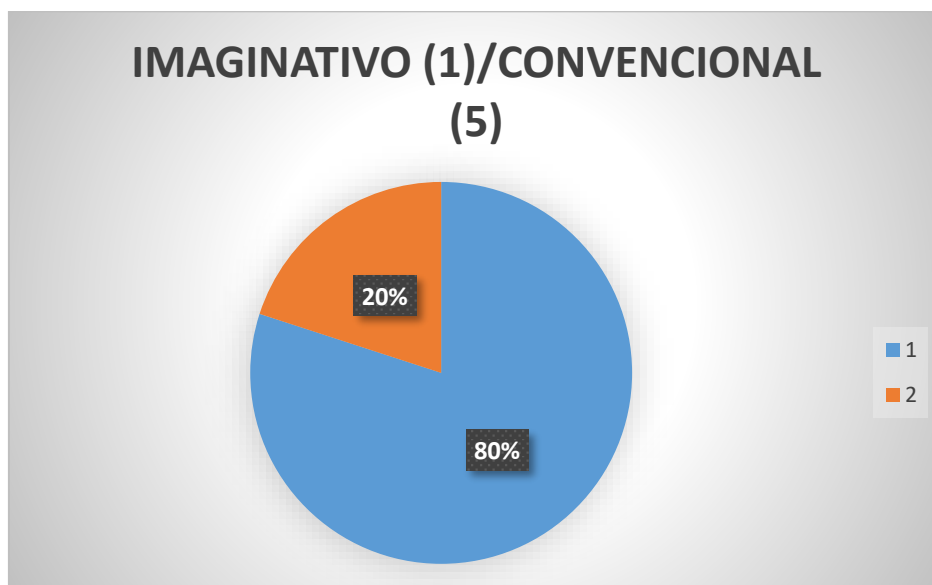
- RÁPIDO/LENTO



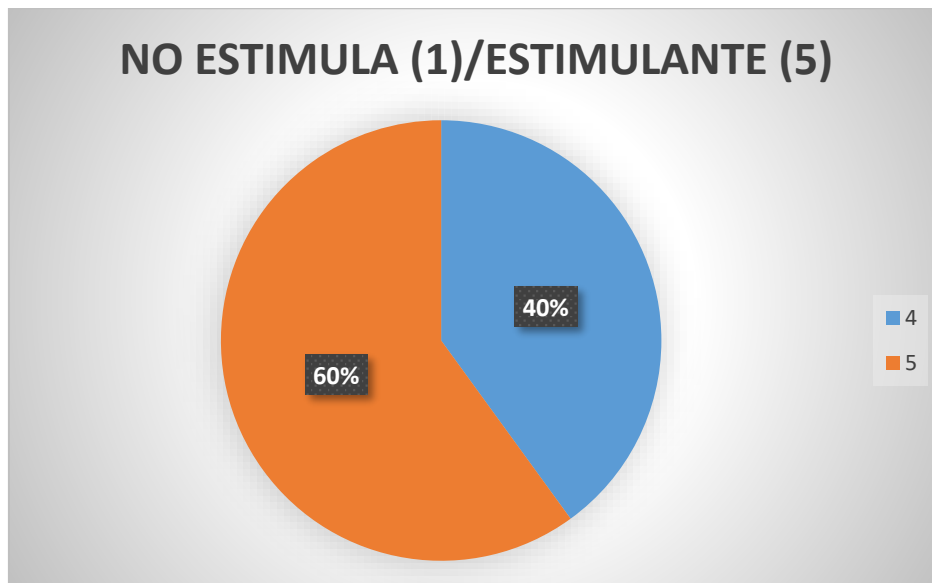
- FORMAL/INFORMAL



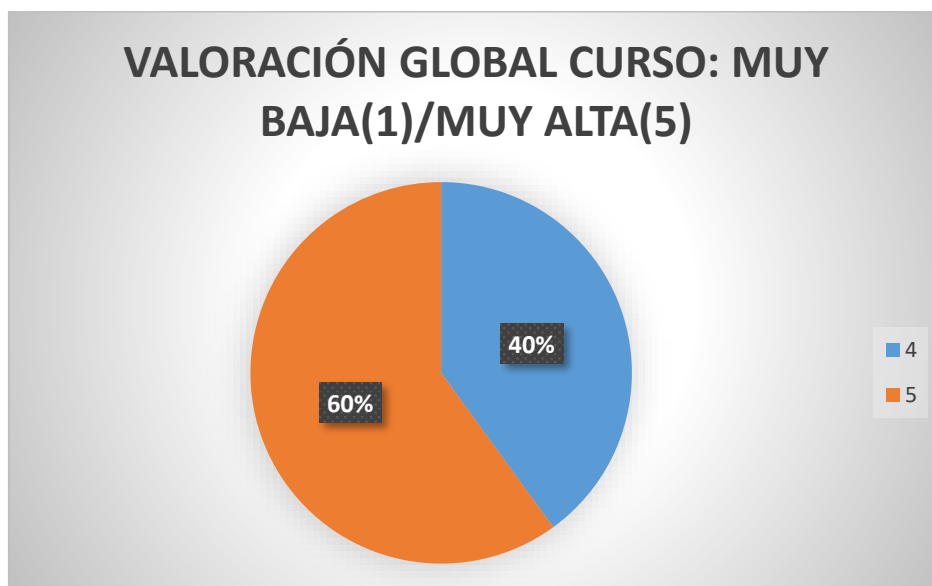
- IMAGINATIVO/CONVENCIONAL



- NO ESTIMULA/ ESTIMULANTE



- VALORACIÓN GLOBAL DEL CURSO



CONCLUSIONES

La formación para formadores en intención emprendedora, desarrollado en el curso 2017-2018 en la Escuela Politécnica Superior de Zamora, en la que se imparten títulos de Grado en Ingeniería, resultó para el profesorado implicado en dicho curso interesante, con adecuados programas impartidos y tareas adecuadas a objetivos. La docencia fue práctica, con facilidad de apoyos personales, no considerándose que existiera un equilibrio entre teoría y prácticas, se fomentó el trabajo en equipo y la participación. Se considera que los docentes tenían una buena capacitación ante un grupo poco motivado, se considera que los materiales aportados no eran adecuados, cumpliéndose no obstante los objetivos fijados.

Se han adquirido nuevas ideas, aunque se considera que en esta formación emprendedora no se ha reflexionado, el 100% considera que aplicará la formación emprendedora en su quehacer, aunque manifiesta mayoritariamente que no se considera capaz de utilizar estas nuevas ideas, en parte porque consideran que la carga de trabajo les impide implementar estas ideas de emprendimiento.

Hay disparidad de criterios en cuanto a si los superiores se interesan por las mejoras y si su organización apreciaría los cambios.

BIBLIOGRAFÍA

- Boqué, M. C. & García, L. (2010). Evaluación diferida de la formación del profesorado en convivencia y mediación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*.
- Cope, J. & Watts, G. (2000). Learning by doing. An exploration of experience, critical incidents and reflection in entrepreneurial learning. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*.
- Cope, J. (2005), Toward a Dynamic Learning Perspective of Entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29: 373–397. doi:10.1111/j.1540-6520.2005.00090.
- Galindo, P. (2006). Cultura Ético-Emprendedora (E2) y desarrollo de competencias transversales clave para la inserción sociolaboral de los universitarios. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*.

- Gómez, S., Delgado, J. y Vidal M.D. (2010). Propuesta de aplicación de la teoría sociológica institucional como marco teórico para el análisis del emprendimiento corporativo.
- Harrison, R. T. and Leitch, C. M. (2005), Entrepreneurial Learning: Researching the Interface Between Learning and the Entrepreneurial Context. Entrepreneurship Theory and Practice.
- Mager, R. (2005). Evaluar el resultado de la formación. Barcelona, Ediciones gestión 2000.
- Martínez-Rodríguez, F.M. (2012). Programa socioeducativo para el desarrollo de la cultura emprendedora entre los jóvenes. España Revista Iberoamericana de Educación / Revista Iberoamericana de Educação ISSN: 1681-5653.
- Reuber, R.A., Dyke, L.S., & Fischer, E.M. (1990). Experiential acquired knowledge and entrepreneurial venture success. Academy of Management Best Paper Proceedings, 69–73.
- Mayor Ruiz, C. (1996). La evaluación de un programa de formación para profesores principiantes universitarios. Revista Complutense de Educación, Vol 7, Nº 1. Servicio de Publicaciones. Universidad Complutense. Madrid.